

## Dynamisches Feld: Analyse

Tokenlaufzeit (Reale Kosten + Ein-/Auszahlungen)

- Ausführung von pushBack / popBack kostet 1 Token
  - Tokenkosten für pushBack:  $1+2=3$  Tokens
  - Tokenkosten für popBack:  $1+1=2$  Tokens
- Ausführung von reallocate( $k*n$ ) kostet  $n$  Tokens
  - Tokenkosten für reallocate( $k*n$ ):  $n-n=0$  Tokens



- Gesamtlaufzeit =  $O(\text{Summe der Tokenlaufzeiten})$

Script generated by TTT

Title: TÄubig: GAD (07.05.2013)

Date: Tue May 07 14:17:25 CEST 2013

Duration: 88:11 min

Pages: 34

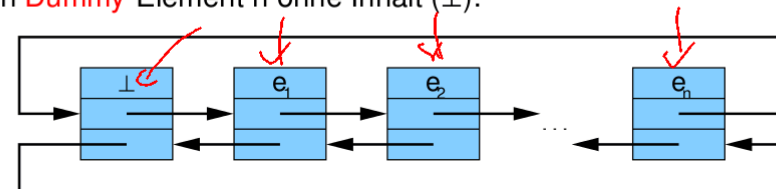
## Übersicht

- 4 Datenstrukturen für Sequenzen
  - Felder
  - Listen
  - Stacks und Queues
  - Diskussion: Sortierte Sequenzen

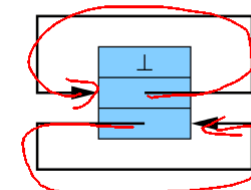
## Doppelt verkettete Liste

Einfache Verwaltung:

durch Dummy-Element  $h$  ohne Inhalt ( $\perp$ ):



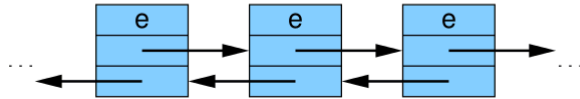
Anfangs:



## Doppelt verkettete Liste

type Handle: pointer  $\rightarrow$  Item<Elem>;

type Item<Elem> {  
 Elem e;  
 Handle next;  
 Handle prev;  
}



class List<Elem> {  
 Item<Elem> h; // initialisiert mit  $\perp$  und Zeigern auf sich selbst  
 ... weitere Variablen und Methoden ...  
}

**Invariante:**  
 next  $\rightarrow$  prev == prev  $\rightarrow$  next == this

## Doppelt verkettete Liste

Zentrale statische Methode: splice(Handle a, Handle b, Handle t)

- Bedingung:
  - $\langle a, \dots, b \rangle$  muss Teilsequenz sein (a=b erlaubt)
  - b nicht vor a (also Dummy h nicht zwischen a und b)
  - t nicht in Teilliste  $\langle a, \dots, b \rangle$ , aber evt. in anderer Liste
- splice entfernt  $\langle a, \dots, b \rangle$  aus der Sequenz und fügt sie hinter Item t an

Für

$\langle e_1, \dots, a', \underline{a, \dots, b}, b', \dots, t, t', \dots, e_n \rangle$

liefert splice(a,b,t)

$\langle e_1, \dots, a', b', \dots, t, \underline{a, \dots, b}, t', \dots, e_n \rangle$

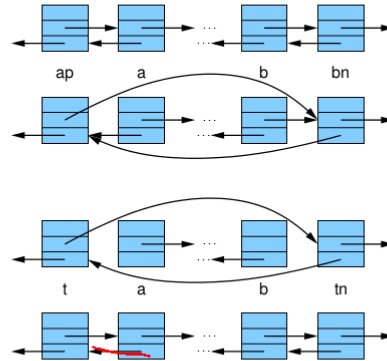


## Doppelt verkettete Liste

Methoden

```
(static) splice(Handle a, b, t) {
    // schneide <a, ..., b> heraus
    Handle ap = a->prev;
    Handle bn = b->next;
    ap->next = bn;
    bn->prev = ap;

    // füge <a, ..., b> hinter t ein
    Handle tn = t->next;
    b->next = tn;
    a->prev = t;
    t->next = a;
    tn->prev = b;
}
```



## Doppelt verkettete Liste

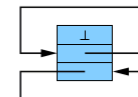
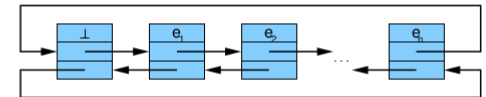
Methoden

```
Handle head() {
    return address of h;
}

boolean isEmpty() {
    return (h.next == head());
}

Handle first() {
    return h.next; // evt.  $\rightarrow \perp$ 
}

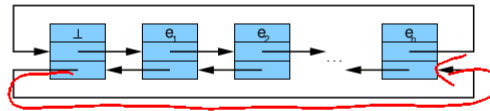
Handle last() {
    return h.prev; // evt.  $\rightarrow \perp$ 
}
```



## Doppelt verkettete Liste

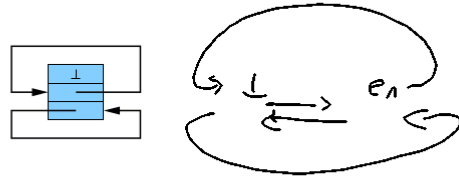
### Methoden

```
Handle head() {
  return address of h;
}
```



```
boolean isEmpty() {
  return (h.next == head());
}
```

*this*

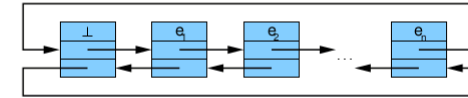


```
Handle first() {
  return h.next; // evt. → ⊥
}
```

```
Handle last() {
  return h.prev; // evt. → ⊥
}
```

## Doppelt verkettete Liste

### Methoden



```
(static) moveAfter (Handle b, Handle a) {
  splice(b, b, a); // schiebe b hinter a
}
```

```
moveToFront (Handle b) {
  moveAfter(b, head()); // schiebe b ganz nach vorn
}
```

```
moveToBack (Handle b) {
  moveAfter(b, last()); // schiebe b ganz nach hinten
}
```

## Doppelt verkettete Liste

### Methoden

Löschen und Einfügen von Elementen:  
mittels separater Liste freeList  
⇒ bessere Laufzeit (Speicherallokation teuer)

```
(static) remove(Handle b) {
  moveAfter(b, freeList.head());
}
```

```
popFront() {
  remove(first());
}
```

```
popBack() {
  remove(last());
}
```

## Doppelt verkettete Liste

### Methoden

```
(static) Handle insertAfter(Elem x, Handle a) {
  checkFreeList(); // u.U. Speicher allokieren
  Handle b = freeList.first();
  moveAfter(b, a);
  b→e = x;
  return b;
}
```

```
(static) Handle insertBefore(Elem x, Handle b) {
  return insertAfter(x, b→prev);
}
```

```
pushFront(Elem x) { insertAfter(x, head()); }
```

```
pushBack(Elem x) { insertAfter(x, last()); }
```

## Doppelt verkettete Liste

Manipulation ganzer Listen:

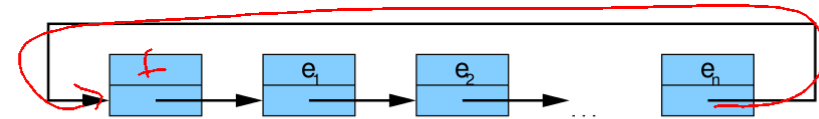
Trick: verwende Dummy-Element

```
Handle findNext(Elem x, Handle from) {
    h.e = x;
    while (from->e != x)
        from = from->next;
    [h.e = ⊥;]
    return from;
}
```

## Einfach verkettete Liste

```
type SHandle: pointer → SItem<Elem>;
```

```
type SItem<Elem> {
    Elem e;
    SHandle next;
}
```

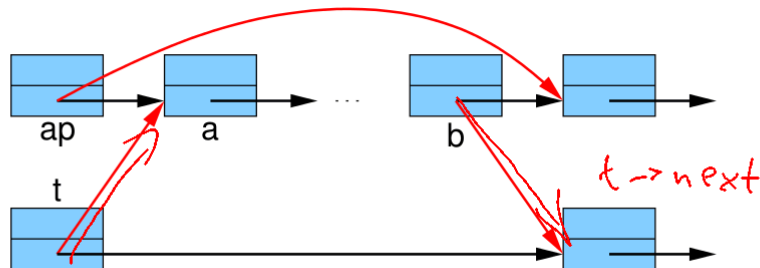


```
class SList<Elem> {
    SItem<Elem> h;
    ... weitere Variablen und Methoden ...
}
```

## Einfach verkettete Liste

```
(static) splice(SHandle ap, SHandle b, SHandle t) {
    SHandle a = ap->next;
    ap->next = b->next;
    b->next = t->next;
    t->next = a;
}
```

Wir brauchen hier den Vorgänger ap von a!



## Einfach verkettete Liste

- findNext sollte evt. auch nicht den nächsten Treffer, sondern dessen Vorgänger liefern (damit man das gefundene SItem auch löschen kann, Suche könnte dementsprechend erst beim Nachfolger des gegebenen SItems starten)
- auch einige andere Methoden brauchen ein modifiziertes Interface
- sinnvoll: Pointer zum letzten Item  
⇒ pushBack in  $O(1)$

# Übersicht

- 4 Datenstrukturen für Sequenzen
  - Felder
  - Listen
  - **Stacks und Queues**
  - Diskussion: Sortierte Sequenzen

# Stacks und Queues

Stack-Methoden:

- pushBack (bzw. push)
- popBack (bzw. pop)
- last (bzw. top)

Queue-Methoden:

- pushBack
- popFront
- first

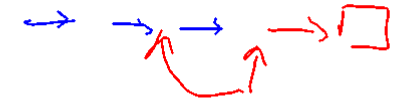
# Stacks und Queues

Warum spezielle Sequenz-Typen betrachten, wenn wir mit der bekannten Datenstruktur für Listen schon alle benötigten Operationen in  $O(1)$  haben?

- Programme werden **lesbarer** und **einfacher zu debuggen**, wenn spezialisierte Zugriffsmuster explizit gemacht werden.
- Einfachere Interfaces erlauben eine größere Breite von konkreten Implementationen (hier z.B. **platzsparendere** als Listen).
- Listen sind ungünstig, wenn die Operationen auf dem Sekundärspeicher (Festplatte) ausgeführt werden.

Sequentielle Zugriffsmuster können bei entsprechender Implementation (hier z.B. als Arrays) stark vom **Cache** profitieren.

# Stacks und Queues



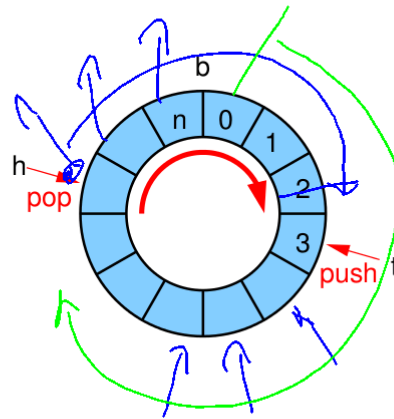
Spezielle Umsetzungen:

- Stacks mit beschränkter Größe  $\Rightarrow$  Bounded Arrays
- Stacks mit unbeschränkter Größe  $\Rightarrow$  Unbounded Arrays
- oder: Stacks als einfach verkettete Listen (top of stack = front of list)
- (FIFO-)Queues: einfach verkettete Listen mit Zeiger auf letztes Element (eingefügt wird am Listenende, entnommen am Listenanfang, denn beim Entnehmen muss der Nachfolger bestimmt werden)
- Deques  $\Rightarrow$  doppelt verkettete Listen (einfach verkettete reichen nicht)

## Beschränkte Queues

```
class BoundedFIFO<Elem> {
    const int n; // Maximale Anzahl
    Elem[n+1] b;
    int h=0; // erstes Element
    int t=0; // erster freier Eintrag
}
```

- Queue besteht aus den Feldelementen  $h \dots t-1$
- Es bleibt immer mindestens ein Feldelement frei (zur Unterscheidung zwischen voller und leerer Queue)



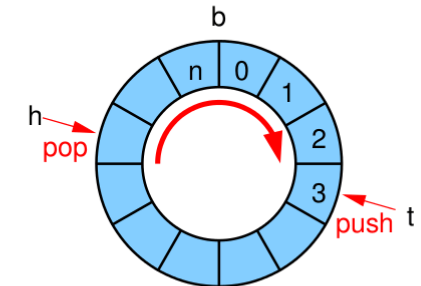
## Beschränkte Queues

### Methoden

```
boolean isEmpty() {
    return (h==t);
}
```

```
Elem first() {
    assert(!isEmpty());
    return b[h];
}
```

```
int size() {
    return (t-h+n+1)%(n+1);
}
```



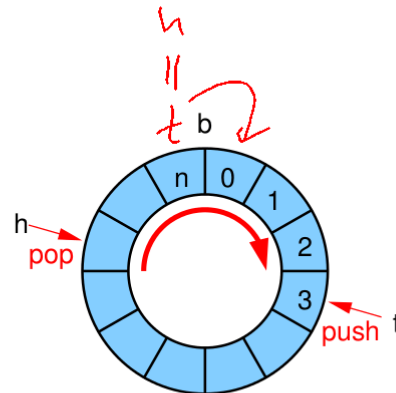
## Beschränkte Queues

### Methoden

```
pushBack(Elem x) {
    assert(size()<n);
    b[t]=x;
    t=(t+1)%(n+1);
}
```

```
popFront() {
    assert(!isEmpty());
    h=(h+1)%(n+1);
}
```

```
int size() {
    return (t-h+n+1)%(n+1);
}
```



## Beschränkte Queues

- Struktur kann auch als **Deque** verwendet werden
- Zirkuläre Arrays erlauben auch den indexierten Zugriff:

```
Elem Operator [int i] {
    return b[(h+i)%(n+1)];
}
```

- Bounded Queues / Deques können genauso zu **Unbounded Queues / Deques** erweitert werden wie Bounded Arrays zu Unbounded Arrays

# Übersicht

## 4 Datenstrukturen für Sequenzen

- Felder
- Listen
- Stacks und Queues
- Diskussion: Sortierte Sequenzen

# Sortierte Sequenz

S: sortierte Sequenz

Jedes Element  $e$  identifiziert über key( $e$ )

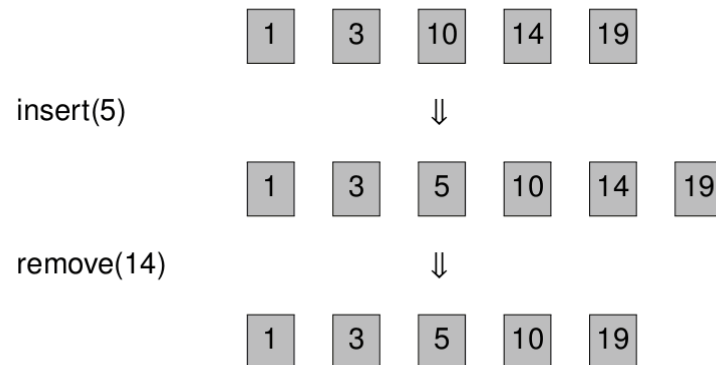
Operationen:

- $\langle e_1, \dots, e_n \rangle.$ insert( $e$ ) =  $\langle e_1, \dots, e_i, e, e_{i+1}, \dots, e_n \rangle$   
für das  $i$  mit  $\text{key}(e_i) < \text{key}(e) < \text{key}(e_{i+1})$
- $\langle e_1, \dots, e_n \rangle.$ remove( $k$ ) =  $\langle e_1, \dots, e_{i-1}, e_{i+1}, \dots, e_n \rangle$   
für das  $i$  mit  $\text{key}(e_i) = k$
- $\langle e_1, \dots, e_n \rangle.$ find( $k$ ) =  $e_i$   
für das  $i$  mit  $\text{key}(e_i) = k$

# Sortierte Sequenz

Problem:

Aufrechterhaltung der Sortierung nach jeder Einfügung / Löschung



# Sortierte Sequenz

Realisierung als **Liste**

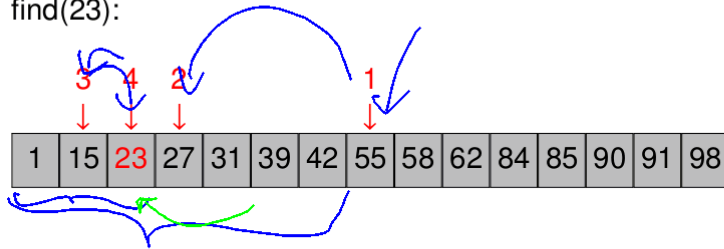
- insert und remove kosten zwar eigentlich nur konstante Zeit, müssen aber wie find zunächst die richtige Position finden
- find auf Sequenz der Länge  $n$  kostet  $O(n)$  Zeit, damit ebenso insert und remove

Realisierung als **Feld**

- find kann mit binärer Suche in Zeit  $O(\log n)$  realisiert werden
- insert und remove kosten  $O(n)$  Zeit für das Verschieben der nachfolgenden Elemente

## Binäre Suche

find(23):



In einer  $n$ -elementigen Sequenz kann ein beliebiges Element mit maximal  $2 + \lfloor \log_2 n \rfloor$  Vergleichen gefunden werden.

## Übersicht

## 5 Hashing

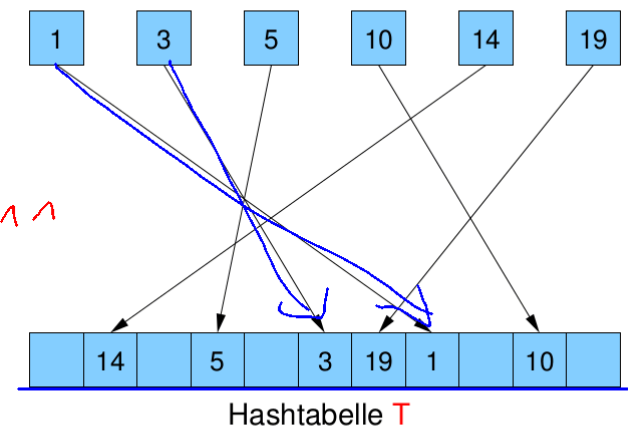
- Hashtabellen
- Hashing with Chaining
- Universelles Hashing
- Hashing with Linear Probing
- Anpassung der Tabellengröße
- Perfektes Hashing
- Diskussion / Alternativen

## Übersicht

## 5 Hashing

- Hashtabellen
- Hashing with Chaining
- Universelles Hashing
- Hashing with Linear Probing
- Anpassung der Tabellengröße
- Perfektes Hashing
- Diskussion / Alternativen

## Hashfunktion und Hashtabelle





## Hashfunktion

Anforderungen:

- schneller Zugriff (Zeiteffizienz)
  - platzsparend (Speichereffizienz)
  - **gute Streuung** bzw. Verteilung der Elemente über die ganze Tabelle
  - Idealfall: Element  $e$  direkt in Tabelleneintrag  $t[h(\text{key}(e))]$
- ⇒ find, insert und remove in konstanter Zeit  
(genauer: plus Zeit für Berechnung der Hashfunktion)

## Hashing

Annahme: perfekte Streuung

```
insert(Elem e) {
  T[h(key(e))] = e;
}
```

```
remove(Key k) {
  T[h(k)] = null;
}
```

```
Elem find(Key k) {
  return T[h(k)];
}
```

statisches Wörterbuch: nur find

dynamisches Wörterbuch: insert, remove und find

## Übersicht

### 5 Hashing

- Hashtabellen
- **Hashing with Chaining**
- Universelles Hashing
- Hashing with Linear Probing
- Anpassung der Tabellengröße
- Perfektes Hashing
- Diskussion / Alternativen